

## Pololetní zpráva za rok 2011

údaje o každé investiční společnosti, která obhospodařovala majetek investičního fondu, byť jen po část rozhodného období, a datu uzavření smlouvy o obhospodařování a datu ukončení obhospodařování investiční společností,

Majetek fondu v roce 2011 neobhospodařovala žádná investiční společnost.

údaje o skutečnostech s významným vlivem na výkon činnosti investičního fondu, spolu s uvedením hlavních faktorů, které měly vliv na hospodářský výsledek,

Fond se i v prvním pololetí roku 2011 nacházel v likvidaci a tomu odpovídala jeho činnost. Stav majetku fondu je podrobně popsán v této pololetní zprávě. Zvláštní pozornost doporučujeme také věnovat informacím o soudních sporech, které jsou rovněž uvedeny v této pololetní zprávě.

údaje o členech představenstva, dozorčí rady, ostatních vedoucích osobách a portfolio manažerech v rozhodném období, včetně stručného popisu jejich zkušeností a kvalifikace, údaj o dni, od kterého vykonávají funkci nebo činnost, případně o dni, od kterého přestali vykonávat funkci nebo činnost,

### Členové představenstva:

Ing. Pavel Tyleček (den vzniku funkce: 21. září 2006), je zapsán v seznamu likvidátorů a nucených správců vedeném ČNB, je likvidátorem Investiční společnosti podnikatelů, a.s. a JIS investiční fond, akciová společnost v likvidaci, kvalifikace: Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity, obor finanční podnikání, makléřská zkouška.

Mgr. Ing. Bohumil Kaduch (den vzniku funkce: 24. června 2011), pracuje jako advokát v oblasti obchodního práva a korporátního práva, kvalifikace: Ekonomická fakulta Vysoké školy báňské - Technické univerzity v Ostravě obor Finance a Právnická fakulta Masarykovy univerzity obor Právo a právní věda

### Členové dozorčí rady:

Jiří Rak (den vzniku funkce: 21. září 2006)

Ing. Václav Kunc (den vzniku funkce: 21. září 2006)

JUDr. Josef Knot (den vzniku funkce: 21. září 2006)

Kromě uvedených členů orgánů ve fondu působí likvidátor Mgr. Ing. Antonín Továrek, jmenovaný Komisí pro cenné papíry (21. 5. 2004). Je advokátem, specializuje se na právo obchodních společností, kvalifikace: Právnická fakulta a Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity, advokátní zkouška, makléřská zkouška.

údaje o všech depozitářích investičního fondu v rozhodném období a době, po kterou činnost depozitáře vykonávali,

Fond neměl v prvním pololetí roku 2011 uzavřenu platnou depozitářskou smlouvu.

údaje o osobě, která zajišťuje úschovu nebo jiné opatrování majetku investičního fondu, pokud je u této osoby uloženo nebo touto osobou jinak opatrováno více než 1 % majetku investičního fondu

Fond nesvěřil do úschovy žádné majetkové hodnoty.

údaje o všech obchodnících s cennými papíry, kteří vykonávali činnost obchodníka s cennými papíry pro investiční fond, byť jen po část rozhodného období, spolu s uvedením doby, po kterou vykonávali činnost obchodníka s cennými papíry pro investiční fond,

CAPITAL PARTNERS, a.s.  
PATRIA, a.s.

údaje o soudních nebo rozhodčích sporech, jejichž účastníkem byl nebo je investiční fond, jestliže hodnota předmětu sporu převyšuje 5 % hodnoty majetku investičního fondu v rozhodném období,

Přehled hlavních soudních a jiných řízení, jichž se fond účastní, tvoří samostatnou část pololetní zprávy. Fond z důvodu opatrnosti i na tomto místě upozorňuje na žalobu, kdy fond vystupuje jako žalovaný. Žalobcem je trestně odsouzený za majetkovou trestnou činnost proti fondu: PhDr. Janem Marešem, spor je veden o částku 83.895.000 Kč. Sp.zn. Městského soudu v Prahu je 22 Cm 256/2006. Tuto žalobu považuje fond za účelovou a šikanozní. Listinu, kterou nabízí žalobce jako důkaz, již v minulosti označil trestní soud na základě znaleckého posudku jako podvrh.

údaje o aktivech investičního fondu zatížených právy třetích osob,

Aktiva fondu nejsou zatížena právy třetích osob.

údaje o majetku, pokud jeho hodnota přesahuje 1 % hodnoty majetku fondu ke dni, kdy bylo provedeno ocenění pro účely této zprávy, s uvedením celkové pořizovací ceny a reálné hodnoty na konci rozhodného období,

Viz tabulková část pololetní zprávy.



**Mgr. Ing. Antonín Továrek**  
likvidátor

**Přehled  
věcí účastníka CONSUS INVESTIČNÍ FOND, a.s. v likvidaci, zastoupeného advokáty dr.  
Římalem a dr. Krutským, v nichž probíhá řízení ke dni 30. června 2011**

1.

Rozhodující orgán: **Kamil Košina  
soudní exekutor**

Účastníci řízení:

Oprávněný: CONSUS INVESTIČNÍ FOND, a.s. v likvidaci

Povinný : PhDr. Jan Mareš  
Ing. Albina Marešová

Předmět řízení: exekuce náhrady škody ve prospěch oprávněného  
ve výši 71,600.000,- Kč s přísl.

Sp.zn. : Ex 2510/03

Stav řízení: Exekuce probíhá. Exekutor spojil dosud samostatně vedené exekuce Jana Mareše a Albiny Marešové. Exekutorem zajištěn známý nemovitý majetek povinných včetně majetku v SJM. Zpeněženy pozemky v k.ú. Hostouň, převod nájemného bytů Jánský vršek a další, v rozvrtovém řízení získán podíl na výsledku dražby nemovitosti ve Štěrboholech. Byly vydány dražební vyhlášky ohledně obou bytů v Řepích a nemovitostí na Jánském Vršku. Jan Mareš a právní zástupce Albiny Marešové zvýšili obstrukční aktivitu a podáváním návrhů a opravných prostředků proti rozhodnutím exekutora, které jsou vesměs neúspěšné. Dosáhli tohoto, že se podařilo realizovat pouze dražbu jednoho z bytů, dražbu druhého z bytů a nemovitostí na Jánském vršku bylo nutno odročit. O opravných prostředcích podávaných proti rozhodnutím exekutora Městský soud v Praze průběžně rozhoduje.

2.

Rozhodující orgán: **Obvodní soud pro Prahu 2**

Účastníci řízení: dědicové po Janu Hudkovi

věřitel: CONSUS INVESTIČNÍ FOND, a.s. v likvidaci

Předmět řízení: dědické řízení – zůstavitel. Jan Hudek, do dědictví přihlášena pohledávka CIF, a.s. ve výši 3,414.400,- Kč spočívající ve škodě způsobené J. Hudkem. Jeho trestní stíhání bylo v důsledku jeho sebevraždy zastaveno.

Sp.zn. : 2D 257/2002

Stav řízení: dosud neskončeno dědické řízení

Příloha č. 1: Přehled hlavních soudních a jiných řízení, jichž se fond účastní

3.

Rozhodující orgán: **Obvodní soud pro Prahu 2**

Účastníci řízení:

žalobce: CONSUS INVESTIČNÍ FOND, a.s. v likvidaci

žalovaný: GINESTRA, s.r.o., Jan Mareš, Albina Marešová,  
JUDr. Jaroslav Werner

Předmět řízení: Žaloba o určení neplatnosti kupní smlouvy –  
nemovitosti ul. Odborů

Sp. zn. : 17 C 138/2005

Stav řízení: Po zrušení prvního rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2  
Městským soudem v Praze bylo konáno jednání před soudem  
prvního stupně a dne 4.2.2011 rozhodnuto (opětovně) tak, že  
žaloba se zamítá. Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno  
odvolání

4.

Rozhodující orgán: **Městský soud v Praze**

Účastníci řízení:

žalobce: CONSUS INVESTIČNÍ FOND, a.s. v likvidaci

žalovaný: PhDr. Jan Mareš, ing. Albina Marešová,

Předmět řízení: Žaloba na náhradu škody způsobené trestnou činností  
žalovaných – vyjma výše náhrady škody přiznané v trestním  
řízení. Požaduje se - společně a nerozdílně zaplatit žalobci  
174.610.850,-Kč s přísl.

Sp.zn. : 8 Cm 170/2007

Stav řízení: V minulosti byla věc vedena u OS Praha 1 (sp.zn. 24 C  
94/2005). Platební rozkaz, jímž bylo původně vyhověno  
žalobci byl zrušen pro nedoručitelnost a soud zkoumal otázku  
místní příslušnosti. Spor na čas zablokovalo zrušení trestního  
rozsudku ohledně Albiny Marešové ( o tom, zde na jiném  
místě). Došlo ke konfliktu ohledně věcné příslušnosti a od r.  
2007 je věc vedena u MS v Praze. Marešovým byl ustanoven  
opatrovník, v roce 2009 však uplatnili Marešovi obranné

podání (obsahující falešné znalecké a pseudoznalecké grafologické posudky), které údajně sami podepsali a uvedli svou adresu v ČR (nutno zmínit, že stále je na ně veden mezinárodní zatykač), což, m.j. vedlo k tomu, že opatrovník byl zproštěn funkce. Na základě posledních podání žalobce soud dospěl k závěru, že již nebude vyžadovat k důkazu celý spis zn. 3 T 14/99 MS Praha a spokojí se s námi předloženými podklady. Z opatrnosti a vzhledem k tomu, že se téměř najisto dá počítat s odvolacím řízením, popř. s návrhem na obnovu řízení (z pozdější iniciativy Marešových, kteří, mohou vývoj řízení sledovat na webových stránkách MS ČR „e-justice“), byl ustanoven soudní znalec (ing. Libor Knappek) k ocenění emisí cenných papírů, které byly předmětem trestné činnosti Marešových a původně byly pro účely trestního řízení oceněny ing. J. Čermákem (z tohoto posudku vychází žalovaná částka). Ačkoliv během léta 2010 měl být soudní znalecký posudek k dispozici, nestalo se tak, soud odeslal spisové materiály znalci až počátkem července 2010 a ten předložil soudu posudek v únoru 2011.

Dne **13.5.2011** proběhlo ústní jednání, při kterém bylo znalci uloženo, aby dopracoval znalecký posudek dle připomínek společnosti CONSUS INVESTIČNÍ FOND, a.s. v likvidaci.

5.

Rozhodující orgán:

**Městské státní zastupitelství v Praze  
Policie ČR, Obvodní ředitelství Praha II.,  
SKPV – OHK**

Účastníci řízení:

oznamovatel:

CONSUS INVESTIČNÍ FOND, a.s. v likvidaci

Předmět řízení:

Trestní oznámení ze dne 12.2. 2007 ohledně zjištění, že byl oprávněným De iure AG, se sídlem Eschikerstrasse 15, Effretikon, Kanton Curych, proti povinným Ing. Albině Marešové a PhDr. Janu Marešovi podán návrh na nařízení exekuce podle § 44 odst. 2 zák. č. 120/2001 Sb., exekučního řádu, a to na základě notářského zápisu ze 6.2.2004, sepsaného výše uvedenými účastníky, obsahujícího předně jejich dohodu podle § 71a notářského řádu, kterou se povinní společně a nerozdílně zavázali oprávněnému zaplatit částku 1,940.000 CHF, jestliže závazkový vztah vznikl na základě smlouvy o bezúročné peněžní půjčce z 30.11.1993, a dále svolení povinných k přímé vykonatelnosti notářského zápisu. Z porovnání data uzavření údajně smlouvy z 30.11.1993 a výpisem z Obchodního rejstříku Kantonu Curych, podle kterého byla akciová společnost zapsána až 14.2.1996, takže by k uzavření smlouvy muselo dojít více než dva roky před jejím vznikem. Je zřejmé, že pohledávka oprávněného proti povinným, tvrzená v notářském zápisu ze dne 6.2.2004 je pouze fiktivní a jednání povinných účelově směřuje ke

Příloha č. 1: Přehled hlavních soudních a jiných řízení, jichž se fond účastní

zmaření nebo ztížení uspokojení nároku poškozené společnosti CONSUS INVESTIČNÍ FOND, a.s. v likvidaci, na náhradu škody. Jednání dosud blíže neustanovených osob vykazuje znaky některých trestných činů proti majetku, uvedených v hlavě deváté trestního zákona. Prověřování dosud neskončeno. Po dlouhé době však švýcarské policejní orgány vyhověly žádosti České republiky o právní pomoc a sdělily Polici ČR výsledky svého šetření. Ty potvrzují výše uvedená podezření a policejní orgán koná konkrétní úkony k prověření oznámení. Výsledek nelze předjímat, je však zřejmé, že bude pozitivní ve smyslu neexistence důvodů pro předstih exekuce ve prospěch údajné pohledávky společnost De Iure, AG. Podotýkáme, že exekutor Suchánek, který vedl exekuci ve prospěch společnosti De Iure, tuto exekuci již nevede, řízení bylo zastaveno. Předstihem společnosti De Iure však Albina Marešová neustále argumentuje ve vztahu ke své snaze o vyloučení 1/2 nemovitostí na Jánském Vršku z exekuce.

6.

Rozhodující orgán:

**Obvodní soud pro Prahu 1**

Účastníci řízení:

Oprávněný:

De iure AG, se sídlem Eschikerstrasse 15,  
8307 Effretikon, Kanton Zürich, Švýcarsko

Povinní:

a) PhDr. Jan Mareš,  
b) Ing. Albina Marešová,

podnět podal

CONSUS INVESTIČNÍ FOND, a.s. v likvidaci

Předmět řízení:

podnět k odložení exekuce

Sp.zn. :

33 Nc 7420/2004

Stav řízení:

Ve věci nedošlo od předchozí informace ke změně s ohledem na to, že dosud není skončeno prověřování trestního oznámení (viz informace k předchozímu bodu). Připomíná se, že návrhu na to, aby v exekuční věci oprávněného De iure AG, se sídlem Eschikerstrasse 15, 8307 Effretikon, Kanton Zürich, Švýcarsko a povinných PhDr. Jana Mareše, a Ing. Albiny Marešová, oba bytem 118 00 Praha 1, Jánský Vršek 310/4m, vedené u Obvodního soudu pro Prahu 1 pod sp.z.n. 33 Nc 7420/2004 exekuci o d l o ž i l do pravomocného rozhodnutí orgánů činných v trestním řízení o trestním oznámení společnosti CONSUS INVESTIČNÍ FOND, a.s. v likvidaci.

Příloha č. 1: Přehled hlavních soudních a jiných řízení, jichž se fond účastní

Návrhu soud v celém rozsahu vyhověl usnesením ze dne 26.2.2007 a bude vyčkáno rozhodnutí Policie ČR.

7.

Rozhodující orgán:

**Městský soud v Praze**

Účastníci řízení:

žalobce:

dr. Jan Mareš

žalovaný:

CONSUS INVESTIČNÍ FOND, a.s. v likvidaci

Předmět řízení:

- žaloba o 83,895.000,- Kč s příslušenstvím

Sp.zn. :

22 Cm 256/2006

Stav řízení:

Proti platebnímu rozkazu vydanému ve shora označené věci dne 26.10.2006 Městským soudem v Praze pod. č.j. 61 Ro 3438/2006 – 27 ze dne 11.10.2006 byl podán odpor. Soudní řízení o žalobě, která je založena na evidentně lživých údajích, vykonstruovaných žalobcem, probíhá s obdobnými problémy a průtahy, jako v ostatních věcech. V současné době je žalobce již zastoupen advokátem. Městský soud v Praze v září minulého roku žalobu v celém rozsahu zamítl. Žalobce podal proti rozsudku odvolání. Vrchní soud v Praze jako soud odvolací napadený rozsudek zrušil a aniž by se zabýval skutkovým a právním základem věci, vytýká soudu prvního stupně vady odůvodnění rozhodnutí a vrací věc k dalšímu řízení Městskému soudu v Praze.

V Brně dne 30.6.2011



**Mgr. Ing. Antonín Továrek**  
likvidátor