

Pololetní zpráva

1. Základní údaje o investiční společnosti nebo investičního fondu

Obchodní firma: CONSUS investiční fond, a. s.
Ulice: Jižní I. 5/783
Obec: Praha 4
PSČ: 141 00

Datum vzniku investiční společnosti nebo investičního fondu: 31. 12. 1991
Rejstříkový soud, kde je investiční společnost nebo investiční fond registrován:
Městský soud v Praze, oddíl B, vložka 1254

IČ: 10000500
DIČ: 004-10000500
Bankovní spojení: 67344/0300

Základní kapitál: 522.681 tis. Kč
vlastní kapitál k **30.6.2003**: **30.160 tis. Kč**

2. Název a IČ obhospodařovaného fondu:

3. Investiční společnost **za každý svůj obhospodařující OPF** vyplní dle § 25 odst. 3c) ZISIF

- Celkový počet podílových listů každého z OPF, které IS obhospodařuje dle § 25 odst. 3c) zákon o investičních společnostech a investičních fondech k datu 30.6.2003

- Vydané PL za období 1. pololetí roku 2003 a celková částka, za kterou byly PL vydány podle § 25 podle odst. 3c) ZISIF

- Odkoupené PL za období 1. pololetí roku 2003 a celková částka, za které byly podílové listy odkoupeny § 25 odst. 3c) ZISIF

4. Osoba odpovědná za pololetní zprávu

PhDr. Vratislav Šlajer – generální ředitel

5. Depozitář IS nebo IF (Název, sídlo, IČ, telefon, fax)

CONSUS investiční fond nemá depozitář, výkaznictví je každý měsíc zasíláno Komisi pro cenné papíry.

6. Osoby, které mají více než 10 % podíl na hlasovacích právech investiční společnosti nebo investičního fondu nebo osoby, které mají více než 10 % podíl na základním kapitálu investiční společnosti nebo investičního fondu podle §25 odst. 3e ZISIF:

PhDr. Vratislav Šlajer, BcA. Vratislav Šlajer, Eva Kohoutová, CONSUS poradenské družstvo – jednání ve shodě – 22,80 %.

7. Orgány společnosti podle §80c odst.2b ZoCP:

Představenstvo:

Ing. Jaroslav Kroiher, CSc. – předseda
Ing. Karel Kroupar - člen

Dozorčí rada:

Ing. Jan Eret – předseda
Ing. Josef Kašpar - člen

Vedoucí pracovníci společnosti jmenovaní statutárním orgánem:

PhDr. Vratislav Šlajer – generální ředitel
Jmenován statutárním orgánem dne 30. 8. 1999

8. Počet akcií společnosti, které jsou v majetku členů představenstva a dozorčí rady a ředitelů společnosti podle §80a odst. 2 písm. b) ZoCP:

Představenstvo 40 kusů
Generální ředitel 52.238 kusů

9. Změny ve statutárních, dozorčích a řídicích orgánech investiční společnosti nebo investičního fondu podle §80c odst. 2 písm. b) ZoCP:

Ing. Josef Kašpar – člen dozorčí rady – zvolen dne 31. 1. 2003

Prohlašujeme, že žádný z členů představenstva, dozorčí rady a managementu společnosti nebyl odsouzen pro trestný čin majetkové povahy.

10. Všechny vydané cenné papíry :

žádné

11. Přijaté úvěry nad 5 % vlastního kapitálu v 1. pololetí roku 2003:

| Přijato od | Účel | Výše | Splatnost | Splaceno | Údaje o splacení ve lhůtě |
|------------|------|------|-----------|----------|---------------------------|
| | | | | | |
| | | | | | |

12. Opční a termínové obchody podle §25 odst.2d) ZISIF

žádné

13. Pravidelný budoucí vývoj hospodářské činnosti a hospodářské výsledky v druhém pololetí roku 2003 podle § 80b) odst. 3 písm. d) ZoCP:

Rozhodnutím Komise pro cenné papíry ze dne 4. 2. 2002, č. j. 41/E/18/2001/4 bylo CONSUS investičnímu fondu odejmuto povolení ke vzniku investičního fondu. Dne 11. 2. 2002 přijalo představenstvo investičního fondu opatření k okamžitému zastavení obchodování s cennými papíry. Tím byla zcela omezena možnost investičního fondu vytvářet tržby z obchodování s cennými papíry. Jedinými příjmy investičního fondu jsou úroky z termínovaného vkladu, které jsou zcela zanedbatelné a dividendy z držby cenných papírů. Tržby nepokryjí fixní náklady investičního fondu, proto se v druhém pololetí roku 2003 předpokládá prohloubení vykazované ztráty.

| | |
|---------------------------|------------------|
| Očekávané výsledky za rok | 2003 |
| Náklady | 38.080 tis. Kč |
| Výnosy | 1.200 tis. Kč |
| Zisk před zdaněním | - 36.880 tis. Kč |

14. Změny, které mohou vyvolat změnu kurzu podle § 80c odst. 2b) ZoCP

15. Zahájení řízení o konkurzu či vyrovnání podle §80c odst. 2b) ZoCP:

16. Pozastavení činnosti investiční společnosti nebo investičního fondu úředním rozhodnutím podle §80c odst. 2b) ZoCP:

Komise pro cenné papíry svým rozhodnutím ze dne 4. 2. 2002, č. j. 41/E/18/2001/4 podle § 30, odst. 6 zákona č. 248/1992 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech ve znění pozdějších předpisů, odňala investičnímu fondu CONSUS, a. s. povolení ke vzniku investičního fondu. Důvodem pro odnětí povolení ke vzniku investičního fondu byla ta skutečnost, že depozitář, ČSOB, a. s. vypověděl depozitářskou smlouvu a investičnímu fondu se nepodařilo zajistit jiného depozitáře.

17. Rozhodnutí o zrušení, sloučení, rozdělení a jiných závažných organizačních změnách podle §80c odst. 2b) ZoCP:

Městský soud v Praze svým usnesením č. j. 28 Cm 93/2002-11, které bylo investičnímu fondu doručeno dne 6. 2. 2003, rozhodl o zrušení investičního fondu s likvidací. CONSUS investiční fond, a. s. se proti tomuto rozhodnutí odvolal. Vrchní soud v Praze dosud o odvolání nerozhodl.

18. Každé snížení obchodního majetku nebo čistého obchodního majetku (vlastního kapitálu investiční společnosti nebo investičního fondu přesahující 10 % podle §80c odst. 2b) ZoCP:

V prvním pololetí 2003 došlo ke snížení vlastního kapitálu z 61.655 tis. Kč na polovinu, t. j. na 30.160 tis. Kč. Ke snížení došlo vytvořením opravné položky na 100 % k dlouhodobé pohledávce. Opravná položka byla proúčtována ve výši 35.089 tis. Kč.

19. Soudní a obchodní spory, jejichž předmětem je hodnota, která přesahuje 5 % čistého obchodního majetku (vlastního kapitálu) emitenta podle §80c odst. 2b) ZoCP:

Ve věci původně vedené žalobě investičního fondu proti ČR – ministerstvu financí ČR (posléze Komisi pro cenné papíry) o náhradu škody podle zákona č. 58/1969 Sb., o 401.566 tis. Kč pod spisovou značkou 15C 51/99 u Obvodního soudu pro Prahu 1, v níž zamítavé rozhodnutí první instance potvrdil Městský soud v Praze,

přičemž připustil dovolání. Nejvyšší soud opět potvrdil zamítavé stanovisko. Investiční fond podal ústavní stížnost k Ústavnímu soudu. Ústavní soud svým usnesením, které bylo CONSUS investičnímu fondu, a. s. doručeno 18. 6. 2003, stížnost odmítl.

Ve věci trestního řízení proti manželům Marešovým dne 14. 12. 2001 rozhodoval po dvojím zrušení předchozích rozsudků vrchním soudem v Praze opětně Městský soud v Praze a uznal PhDr. Jana Mareše a ing. Albínu Marešovou vinnými trestným činem podvodu podle § 250, odst. 1, 4, trestního zákona a uložil každému z nich trest odnětí svobody v trvání 11 let nepodmíněně a dále jim uložil nahradit poškozenému CONSUS investičnímu fondu, a. s. vzniklou škodu ve výši nejméně 71.000 tis. Kč. Ve zbytku pak soud poškozený investiční fond odkázal s nárokem na náhradu škody na řízení občanskoprávní. Obžalovaní se proti rozsudku odvolali, o odvolání dosud nebylo rozhodnuto Vrchním soudem v Praze. Dne 15. 7. 2003 se uskutečnilo veřejné zasedání u odvolacího soudu, které bylo z důvodů obstrukcí obžalovaných odročeno na 29. – 30. 9. 2003.

20. Investiční společnost nebo investiční fond uvede závazky investiční společnosti (resp. investičního fondu) s rozdělením na:

- krátkodobé (splatné do jednoho roku od data 30.6.2003)

189 tis. Kč. Jde o závazky z běžné činnosti investičního fondu, které ke dni sestavení účetní závěrky nebyly uhrazeny.

- dlouhodobé (splatné nad jeden rok od data 30.6.2003)

21. Průměrný stav zaměstnanců investiční společnosti, případně investičního fondu (tj. poměr, ve kterém je v čitateli součet počátečních stavů a konečných stavů zaměstnanců v jednotlivých měsících a ve jmenovateli je počet měsíců, po které se provozuje činnost, vynásobený dvěma – v případě pololetní zprávy tedy bude ve jmenovateli číslo 12)

2 zaměstnanci

Prohlašuji, že tyto údaje obsažené v pololetní zprávě jsou shodné s údaji na technickém nosiči dat, který je součástí dopisu.

V Praze dne 25. 7. 2003

.....
podpis

.....
podpis